

## **Радиология-Практика. Этика публикаций.**

Данные правила основаны в «Руководстве об этике» опубликованной «Комитетом по этике публикаций» в 1999 г. Редакция журнала руководствуется этим сводом правил при возникновении любой этической проблемы.

### **Права участников исследований.**

- Журнал имеет цель опубликовать результаты исследований, в которых видно уважение к правам их участников.
- Необходимо указывать, откуда были привлечены участники исследований, если источником является организация Министерства здравоохранения.
- Если участник исследования привлечен иным способом, указывать источник не обязательно. Однако авторы должны быть готовы предоставить эту информацию в соответствии с этическими стандартами по запросу редакции.
- Если имеется такая возможность, информированное согласие на проведение исследований, должно быть получено. В случае, когда такой возможности нет, автор должен оправдать решение о публикации материалами в соответствии с регламентом «Комитета по этике публикаций». Например, цитаты из работы, написанной при схожих обстоятельствах и принятой комитетом по этике к публикации.
- В случаях, когда участники исследования имеют возможность дать информированное согласие, на исследователях лежит ответственность за упоминание этого в принимаемой журналом работе.
- В случаях наличия сокрытия фактов или обмана, автор должен ясно раскрыть причины в принимаемой журналом статье.

### **Ответственность авторов**

- Авторство должно заключаться в сочетании интеллектуального вклада в концепцию, изложение, анализ данных, написание, супротив сбора данных и других рутинных работ.
- Все указанные в статье авторы должны нести публичную ответственность за содержание статьи. Там где статья включает мультидисциплинарную работу, лица могут быть ответственными за свой личный вклад, оставляя коллективную ответственность за общий результат.

### **Построение статьи**

- Исследование должно иметь понятный и документированный план, оправданный спецификой и задачами.

- Статические проблемы должны учитываться на ранней стадии рассмотрения плана исследования.
- Все участники исследования, включая исследуемых, должны быть согласны с её планом и концепцией.
- План и концепция исследования должны быть ясно изложены в любой публикации.

#### **Анализ данных**

- Все ресурсы и методы, используемые для получения и анализа информации, должны быть полностью раскрыты с сохранением имен авторов и названий источников, если данные предоставлены анонимно.
- Методы анализа должны быть детально объяснены.

#### **Плагиат**

- Все источники должны быть раскрыты. Даже если используются письменные или иллюстративные материалы большого числа людей, разрешение на это должно быть получено и предоставлено в редакцию.

#### **Лишние публикации**

- Нет необходимости в повторном опубликовании.
- Повторное опубликование исследования может быть рассмотрено, если предшествующая публикация была сделана на языке отличного от русского и информация о ней полностью раскрыта.
- Во время дачи публикации автор должен предоставить информацию об опубликованных или готовящихся к публикации связанных и похожих работах.

#### **Конфликты интересов**

- Редакция должна быть осведомлена о возможности конфликта интересов, который может повлиять на суждения рецензентов и авторов.

#### **Ответственность рецензентов**

- Рецензентами являются внешние эксперты, выбираемые редакцией для предоставления письменных заключений с указаниями по улучшению. Итоговое решение о публикации принимается редакцией журнала на основании одного или нескольких редакций
- Рецензенты должны конструктивный, короткий, точный, обоснованный отчет.
- Рецензенты не должны как-либо использовать данные работы, которую они принимают на рецензирование, даже если на это есть согласие автора.
- Рецензенты должны сохранять конфиденциальность получаемой на обработку информации.
- Рецензенты должны оповещать редакцию о возможном конфликте интересов.

- Если у рецензента есть подозрение в неточностях, он должен сразу в конфиденциальном порядке привлечь внимание редакции.
- Рецензенты имеют личное обязательство при рассмотрении возможного плагиата, привлечь внимание редакции в конфиденциальном порядке.

### **Жалобы**

- Если автор не удовлетворен качеством рецензии, он должен в первую очередь обратиться на это внимание редакции. Если его запрос не удовлетворен, он может обратиться за рассмотрением к Главному редактору. Решение Главного редактора является конечным в урегулировании споров.

### **Ответственность редакторов**

- Редакторы должны учитывать интересы различных групп, включая читателей, авторов, издателей, сотрудников редакции, членов редакционного совета, рекламодателей и радиологического сообщества.
- Решение редактора о принятии или отклонении статьи основывается на значимости работ, оригинальности, ясности и соответствии тематике издания, наличию сходных по значению статей и возможностей издания.
- Редакторы должны обращаться со всеми принятыми работами как конфиденциальными.
- Редакторы не должны использовать данные присылаемых на публикацию работ, даже если на это есть согласие автора.
- Редакторы просматривают все принимаемые работы на предмет соответствия тематике журнала, достаточной значимости, оригинальности и ясности, оправдывающих дальнейшей отправки на рецензию.
- Все оригинальные исследования рецензируются с учетом возможного возникновения конфликта интересов.
- Исследования, в результате которых выявлены негативные результаты, не исключают рассмотрения.
- Если в опубликованной работе в последствии обнаружена серьезная ошибка

### **Реклама**

- Решение редакции не зависит от доходов от рекламы и продажи тиража.
- Издатели журнала следят за тем, что все рекламные материалы издания соответствуют закону Российской Федерации о рекламе.